

5.1. Informacja o kolokwium habilitacyjnym dr inż. Haliny Szatyłowicz.

Kolokwium habilitacyjne dr **Haliny Szatyłowicz** planowane jest na 8.12.2009. Komisja habilitacyjna postuluje dopuszczenie dr Szatyłowicz do kolokwium habilitacyjnego.

4.2. Zmiana tematu rozprawy, powołanie recenzentów, komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony oraz komisji egzaminacyjnych: z przedmiotu podstawowego, filozofii i języka angielskiego, w przewodzie doktorskim mgr. inż. Michała Mroczkiewicza.

Rozprawa doktorska mgr. inż. **Michała Mroczkiewicza**. Temat pracy: *Badania nad zastosowaniem reakcji Ugi oraz wybranych reakcji enzymatycznych w stereoselektywnej syntezie nowych inhibitorów proteasomów*. Przewód doktorski został otwarty 27.02.2007. Mgr inż. Michał Mroczkiewicz od 2005 r. jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym Wydziale. Promotor: prof. dr hab. **Ryszard Ostaszewski**.

4.2.1. Mgr inż. Michał Mroczkiewicz zwrócił się z prośbą do Rady Wydziału o zmianę tematu rozprawy doktorskiej z *Badania nad zastosowaniem reakcji Ugi oraz wybranych reakcji enzymatycznych w stereoselektywnej syntezie nowych inhibitorów proteasomów*. **na** *Badania nad zastosowaniem reakcji Ugiego do syntezy tripeptydów oraz peptoidów o aktywności biologicznej*.

4.2.2. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 dla tej rozprawy doktorskiej proponuje dziedzinę - nauki chemiczne i dyscyplinę - chemia.

4.2.3. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. **Piotra Kielbasińskiego** z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi i prof. nzw. dr hab. **Michała Fedoryńskiego** z naszego Wydziału.

4.2.4. Komisja ds. przewodów doktorskich nr 2 wnosi o utworzenie komisji do przyjęcia rozprawy i publicznej obrony, kooptując do swojego składu promotora prof. dr hab. Ryszarda Ostaszewskiego i recenzenta (prof. dr hab. Piotra Kielbasińskiego).

4.2.5. Komisja wnosi o powołanie następujących egzaminatorów z przedmiotu podstawowego (biotransformacje w syntezie organicznej): prof. dr. hab. Gabriela Rokickiego (przew.), prof. dr. hab. inż. Ryszarda Ostaszewskiego (promotor), prof. nzw. dr. hab. **Marię Bretner**, prof. nzw. dr. hab. **Wojciecha Sasa** oraz prof. dr. hab. Piotra Kielbasińskiego i prof. dr. hab. Michała Fedoryńskiego (recenzenci).

4.2.6. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 2 wnosi o powołanie komisji egzaminacyjnych z przedmiotów dodatkowych w następującym składzie – z filozofii (prof. G. Rokicki, prof. R. Ostaszewski, prof. J. Marzęcki) oraz z języka angielskiego (prof. G. Rokicki, prof. R. Ostaszewski, mgr A. Januszewska).

5.3. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr Beaty Jaszczak-Figiel i wyznaczenie promotora.

Mgr **Beata Jaszczak-Figiel** jest absolwentką Wydziału Chemii UMCS, który ukończyła w 2003 roku. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale.

Proponowany temat pracy doktorskiej: *Jednolite ujęcie etapów reakcji oksosoli siarki w fazie stałej*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Zygmunt Gontarz**. Kandydat na promotora proponuje następujące tematy egzaminów doktorskich: chemia nieorganiczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i ekonomia. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr Beaty Jaszczak-Figiel i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

5.4. Otwarcie przewodu doktorskiego mgr inż. Elżbiety Lipiec i wyznaczenie promotora.

Mgr inż. **Elżbieta Lipiec** jest absolwentką Wydziału Chemicznego PW, który ukończyła w 2006 roku. Obecnie jest uczestnikiem Studium Doktoranckiego na naszym wydziale.

Proponowany temat pracy doktorskiej: *Kontrola jakości wybranych produktów żywnościowych za pomocą technik sprzężonych*. Proponowany promotor: prof. dr hab. **Maciej Jarosz**. Kandydat na promotora proponuje następujące tematy egzaminów doktorskich: chemia analityczna (dyscyplina podstawowa), język angielski i filozofia. Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1, pozytywnie zaopiniowała wniosek mgr inż. Elżbiety Lipiec i postuluje otwarcie przewodu w dziedzinie nauk chemicznych, w dyscyplinie chemia.

5.5. Zmiana egzaminatora z filozofii w przewodzie doktorskim mgr. inż. Leszka Niedzickiego.

Rozprawa doktorska mgr. inż. **Leszka Niedzickiego**. Przewód został otwarty 16.06.2009, temat pracy: *Characterization of new generation of electrolytes based on imidazole derivatives salts*, promotor: prof. dr hab. Władysław Wieczorek. W związku ze śmiercią prof. Ulricha Schrade, Komisja ds. Przewodów Doktorskich nr 1 wnosi o powołanie prof. dr. hab. J. Marzęckiego na egzaminatora z filozofii.

5.6 Przyjęcie zaleceń oceny dorobku naukowego i rozprawy przy przewodach habilitacyjnych otwieranych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Propozycja uchwały Rady Wydziału w tej sprawie znajduje się w Załączniku 1.

5.7. Przyjęcie trybu otwierania przewodów habilitacyjnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej.

Propozycja uchwały Rady Wydziału w tej sprawie znajduje się w Załączniku 2.

7.1. Zatwierdzenie minimum kadrowego dla kierunku Technologia Chemiczna i Biotechnologia w roku akad. 2009/10.

Postulowane minimum kadrowe dla kierunku Technologia chemiczna przedstawione jest w Załączniku 3.

7.2. Zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych na I stopniu studiów.

Opinia Komisji Dydaktycznej dotycząca przeprowadzania inżynierskich egzaminów dyplomowych.

1. Inżynierski egzamin dyplomowy nie jest powiązany z sesją plakatową. Przed egzaminem publikowane są streszczenia prac dyplomowych (na tablicy i na stronie internetowej Wydziału – niedostępnej dla komputerów zewnętrznych). Streszczenia mogą zawierać element graficzny (wykres, tablica, schemat itp.) ilustrujący najważniejsze wyniki pracy.
2. Przewodniczący komisji egzaminacyjnej powołuje recenzenta pracy po zasięgnięciu opinii kierującego pracą. Recenzent powinien wywodzić się spoza jednostki / zespołu dyplomującego. Jeżeli kierującym pracą jest pracownik niesamodzielny, recenzentem powinien być pracownik samodzielny. Wskazane jest, aby powołać jednego recenzenta do kilku prac o podobnej tematyce, a egzaminy dyplomowe z udziałem tego recenzenta przeprowadzić jednego dnia.
3. Przed egzaminem konieczne jest spotkanie recenzenta z dyplomantem, na którym recenzent przedstawia uwagi, zastrzeżenia do pracy, a dyplomant ustosunkowuje się do nich i przedstawia wyjaśnienia.
4. Opinie o pracy (przygotowane przez kierującego pracą i recenzenta) są udostępniane dyplomantowi nie później niż 3 dni przed terminem egzaminu dyplomowego. Opinia recenzenta powinna być też przekazana kierującemu pracą.
5. W czasie egzaminu dyplomant nie przedstawia założeń swojej pracy.
6. Pytania egzaminacyjne dotyczą obszaru przedmiotów kierunkowych (w tym bloku przedmiotów specjalnościowych / ścieżki kształcenia) i tematyki pracy dyplomowej.
7. Wydział prowadzi klasyfikację absolwentów wg oceny ze studiów, odrębnie dla każdego kierunku studiów, za rok kalendarzowy.

Warszawa, 12.10.2009

7.3. Zatwierdzenie przewodniczących komisji egzaminacyjnej dyplomu inżynierskiego dla kierunku Biotechnologia.

Proponuje się następujące osoby na stanowiska przewodniczących komisji inżynierskich:

Blok specjalnościowy	
Biotechnologia chemiczna – leki i kosmetyki	Dr inż. Sergiusz Dzierzgowski
Biotechnologia przemysłowa	Doc. dr inż. Władysław Moniuk
Biotechnologia w inżynierii środowiska	Dr inż. Małgorzata Perkuć
Mikrobioanalitka	Dr inż. Iwona Głuch

Załącznik 1

Zalecenia oceny dorobku naukowego i rozprawy, przy przewodach habilitacyjnych otwieranych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej - projekt

1. Przy ocenie całkowitego dorobku naukowego habilitanta, Rada Wydziału przyjmuje następujące zalecenia:
 - 1.1. Liczba artykułów opublikowanych w czasopismach z listy filadelfijskiej powinna być nie mniejsza niż 25, o sumarycznym współczynniku wpływu (*IF*) nie mniejszym niż 30. Cytowania obce dorobku (artykułów lub książek) powinny przekraczać 100.
 - 1.2. Dla przewodów z dyscypliny technologia chemiczna zaleca się uzyskanie co najmniej dwóch patentów lub wdrożeń.
 - 1.3. Na pozytywną ocenę wpływają ponadto:
 - publikacje książkowe o profilu naukowym, najlepiej w wydawnictwach o zasięgu międzynarodowym;
 - kierownictwo grantów.
 - 1.4. Znaczącą część dorobku powinny stanowić badania kierowane i inspirowane przez habilitanta.
 - 1.5. Przedstawione kryteria nie są obligatoryjne i należy traktować je jako zalecenia. Każdorazowo komisja Rady Wydziału oceniając dorobek przyszłego habilitanta, powinna uwzględnić przyczyny, dla których spełnienie konkretnych wymogów może być niemożliwe lub utrudnione.
2. Przy ocenie rozprawy habilitacyjnej, Rada Wydziału przyjmuje następujące zalecenia:
 - 2.1. Dorobek przedstawiany jako rozprawa habilitacyjna lub składający się na monografię, powinien stanowić pracę, której samodzielność i dominujący udział habilitanta nie budzą wątpliwości. W szczególności, w większości artykułów habilitant powinien być autorem korespondencyjnym.
 - 2.2. Rozprawa habilitacyjna powinna stanowić znaczny wkład autora w rozwój określonej dyscypliny naukowej lub artystycznej (Ustawa z 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, Dz. U. Nr 65, poz. 595 ze zm. Dz. U. z 2005 r. nr 164, poz. 1365).

Załącznik 2

Tryb otwierania przewodów habilitacyjnych na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej – projekt

1. Przyszły habilitant może zwrócić się do Rady Wydziału z prośbą o wydanie opinii, czy jego dorobek naukowy i materiał przeznaczony na rozprawę habilitacyjną, spełniają kryteria przyjęte przez Radę Wydziału oraz te wynikające bezpośrednio z Ustawy z 14.03.2003 o stopniach naukowych i tytułach naukowych oraz o stopniach i tytułach w zakresie sztuki.
2. Rada Wydziału powołuje komisję do stwierdzenia zgodności dorobku i rozprawy z kryteriami (zwaną dalej komisją kryterialną), która liczy 5 członków, będących samodzielnymi pracownikami naukowymi. Na jej przewodniczącego proponuje się prodziekana ds. nauki.
3. Po pozytywnej ocenie dorobku naukowego, przyszły habilitant wygłasza seminarium przedhabilitacyjne. Celem seminarium jest przedstawienie na forum wydziałowym osiągnięć naukowych składających się na rozprawę habilitacyjną. Obecność na seminarium samodzielnych pracowników naukowych – członków Rady Wydziału, jest obowiązkowa. Integralną częścią seminarium jest dyskusja, w której przyszły habilitant wyjaśnia wszelkie wątpliwości dotyczące jego pracy.
Negatywna ocena dorobku zamyka dalsze postępowanie. Przyszły habilitant może się od niej odwołać do Rady Wydziału.
4. Nie wcześniej niż po dwóch tygodniach od wygłoszenia seminarium, komisja kryterialna formułuje swoją ocenę osiągnięć naukowych wnioskodawcy, które mają składać się na rozprawę habilitacyjną. Do tego czasu komisja przyjmuje opinie pracowników Wydziału, będące głosem w dyskusji nad seminarium przedhabilitacyjnym.
5. Komisja kryterialna przedstawia swoją ocenę Radzie Wydziału. Szczegółowe uzasadnienia wniosków Komisji są jawne i będą udostępniane osobom zainteresowanym.
6. Po uzyskaniu pozytywnej opinii komisji kryterialnej, przyszły habilitant składa formalny wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego na Wydziale Chemicznym Politechniki Warszawskiej. Po wszczęciu przewodu, Rada Wydziału powołuje komisję nadzorującą jego przebieg (dalej nazywaną komisją habilitacyjną). Zasadniczo jej skład jest taki sam jak komisji kryterialnej, powołanej uprzednio do oceny zgodności dorobku i rozprawy z kryteriami. Komisja habilitacyjna korzysta z wniosków i materiałów zebranych przez komisję kryterialną. Do jej zadań należy kontrola nad formalną stroną przewodu, zaproponowanie recenzentów oraz, po wpłynięciu recenzji, przyjęcie stanowiska co do dopuszczenia habilitanta do kolokwium habilitacyjnego.
7. Przyszły habilitant może bezpośrednio zwrócić się do Rady Wydziału z wnioskiem o wszczęcie przewodu, bez wcześniejszej prośby o ocenę, czy jego dorobek naukowy i rozprawa spełniają kryteria wydziałowe i ustawowe. W takim przypadku powoływana jest jedynie komisja habilitacyjna, która wypełnia rolę komisji kryterialnej, przeprowadzając czynności należące do jej obowiązków i występuje z rekomendacją do Rady Wydziału.

Załącznik 3

Postulowane minimum kadrowe dla kierunku Technologia chemiczna.

Lp.	Tytuł/stopień naukowy z podaniem dziedziny i dyscypliny	Imię i nazwisko	Specjalność naukowa	Forma i data zatrudnienia w uczelni
1	Dr hab. inż. Nauki techniczne, Technologia chemiczna	Jerzy Bieliński	<i>elektrochemia stosowana</i>	mianowanie 1969
2	Dr hab. inż. Nauki chemiczne, Chemia	Michał Fedoryński	<i>synteza organiczna</i>	mianowanie 1975
3	Dr hab. inż. Nauki chemiczne, Chemia	Krzysztof Jankowski	<i>chemia analityczna</i>	mianowanie 1991
4	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki chemiczne dr hab. – Nauki chemiczne, Chemia	Maciej Jarosz	<i>chemia analityczna</i>	mianowanie 1976
5	Dr inż. Nauki chemiczne, Chemia	Andrzej Królikowski	<i>elektrochemia</i>	mianowanie 1972
6	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki chemiczne dr hab. – Nauki chemiczne, Technologia chemiczna	Andrzej Książczak	<i>technologia materiałów wysokoenergetycznych</i>	mianowanie 1972
7	Dr inż. Nauki chemiczne, Chemia	Stanisław Kuś	<i>chemia analityczna</i>	mianowanie 1977
8	Dr inż. Nauki chemiczne, Chemia	Paweł Parzuchowski	<i>chemia i technologia tworzyw sztucznych</i>	mianowanie 2000
9	Dr inż. Nauki chemiczne, Chemia	Wojciech Pawłowski	<i>technologia materiałów wysokoenergetycznych</i>	mianowanie 2003
10	Dr hab. inż. Nauki chemiczne, Chemia	Antoni Pietrzykowski	<i>chemia metaloorganiczna i kompleksowa, kataliza homogeniczna</i>	mianowanie 1976
11	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki chemiczne dr hab. – Nauki chemiczne, Chemia	Janusz Płocharski	<i>chemia ciała stałego, chemia fizyczna polimerów, technologia ciała stałego</i>	mianowanie 1974
12	Dr inż. Nauki techniczne, Technologia chemiczna	Wioletta Raróg-Pilecka	<i>technologia nieorganiczna i kataliza</i>	mianowanie 2002
13	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki chemiczne dr hab. – Nauki chemiczne, Chemia	Gabriel Rokicki	<i>chemia i technologia polimerów</i>	mianowanie 1971
14	Dr inż. Nauki techniczne, Technologia chemiczna	Janusz Sokołowski	<i>technologia chemiczna nieor- ganiczna, kataliza heterogeniczna, procesy wysokotemperaturowe</i>	mianowanie 1970
15	Dr hab. inż. Nauki techniczne, Technologia chemiczna	Ludwik Synoradzki	<i>technologia chemiczna, projektowanie procesów technologicznych</i>	mianowanie 1971
16	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki techniczne dr hab. – Nauki techniczne, Technologia chemiczna	Mikołaj Szafran	<i>technologia ceramiki, ceramika specjalna</i>	mianowanie 1974
17	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki chemiczne dr hab. – Nauki chemiczne, Chemia	Władysław Wieczorek	<i>chemia ciała stałego, chemia fizyczna polimerów</i>	mianowanie 1986
18	Prof. dr hab. inż. prof. – Nauki chemiczne dr hab. – Nauki chemiczne, Chemia	Wojciech Wróblewski	<i>chemia analityczna</i>	mianowanie 1992
19	Dr inż. Nauki chemiczne, Chemia	Aldona Zalewska	<i>chemia nieorganiczna, fizykochemia polimerów</i>	mianowanie 1997
20	Dr inż. Nauki chemiczne, Chemia	Wanda Ziemkowska	<i>chemia koordynacyjna i metaloorganiczna</i>	mianowanie 1994